

پاسخ نویسندگان به نقد مقاله: « تدوین استانداردهای آموزشی پایه برای ارزشیابی و اعتبارسنجی

برنامه درسی دوره کارشناسی ارشد رشته پرستاری مراقبت ویژه نوزادان:

گزارش یک مطالعه Delphi»

سید رضا مظلوم^۱، مریم قربان‌زاده^{۲*}، طیبه ریحانی^۳، مهری یآوری^۴، حسن بسکابادی^۵

۱. کارشناس ارشد آموزش پرستاری، مربی، گروه پرستاری داخلی-جراحی، دانشکده پرستاری و مامایی، مرکز تحقیقات مراقبت مبتنی بر شواهد، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران
۲. دانشجوی کارشناسی ارشد پرستاری مراقبت ویژه نوزادان، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران
۳. کارشناس ارشد پرستاری کودکان، مربی، گروه پرستاری کودک و نوزاد، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران
۴. کارشناس ارشد آموزش بهداشت، مربی، گروه بهداشت، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران
۵. فوق تخصص نوزادان، دانشیار، گروه بیماری‌های نوزادان، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران

درصد جهت پذیرش گویه‌ها برای دور بعدی استفاده شد. اگر بعد از سه دور نظرخواهی، یک گویه همچنان امتیاز بالایی کسب می‌نمود، معیار حفظ آن گویه در فهرست نهایی استانداردها می‌شد.

۳- بر اساس مطالعات مختلف از جمله رفرنس ۱۴ این مقاله: گلچین و همکاران (۲۰۰۷) مطالعه‌ای تحت عنوان "تدوین استانداردهای کشوری ساختاری در بخش مراقبت ویژه نوزادان بر اساس استانداردهای جهانی" در ایران انجام دادند. این مطالعه از نوع تلفیقی چندگانه بود که در مرحله اول استانداردهای مراقبت از پایگاه‌های اطلاعاتی و متون معتبر از ۱۰ کشور استخراج شد و از آن برای تدوین پرسشنامه‌ای برای جمع‌آوری نظرات متخصصین در مرحله دوم تحقیق استفاده گردید. در مرحله دوم به منظور کسب نظرات از تکنیک دلفی (کلاسیک) استفاده شد. و همچنین رفرنس ۱۵ این مقاله و چندین مطالعات دیگر، استانداردهای اولیه با مرور متون گسترده فراهم شده و سپس به روش دلفی مورد نظرخواهی قرار گرفته است.

ضمن تشکر فراوان از منتقدین محترم، امیدوارم پاسخ اینجانب موجب رضایت شما بزرگواران قرار گیرد.

۱- با توجه به رفرنس شماره ۱۵ مقاله، ساساهرا و همکاران در مطالعه خود که بصورت روش دلفی انجام شده است، نظرخواهی از متخصصین را هم بصورت حضوری با برگزاری پنل و هم بصورت غیرحضوری با ارسال ایمیل انجام دادند. در واقع مطالعه ما از نوع دلفی کلاسیک اصلاح شده بود یعنی می‌توان از طریق تغییراتی در روش کار، آن را اجرا کرد. همچنین در جلسات حضوری افراد با یکدیگر بحث نمی‌کردند و نظرات خود را بر روی پرسشنامه‌ها پیاده می‌کردند فقط در مواردی که ابهام وجود داشت از افراد تیم تحقیق بمنظور توضیحات بیشتر جهت رفع ابهام سوال می‌کردند.

۲- منظور از شاخص اعتبار محتوا و نسبت اعتبار محتوا، بیان اهمیت موضوع بیان شده به عنوان استاندارد در زمینه خاص است. زمانیکه همه افراد متخصص یک گویه را مهم دانسته بنابراین حضور آن به عنوان استاندارد قابل درک است. در این مطالعه افراد بر اساس اهمیتی که گویه‌ها داشتند به آنها امتیاز (درجه بندی لیکرت) می‌دادند. همچنین در دور اول از