

نظرات دانشجویان شرکت‌کننده در اولین مدرسه تابستانی بین رشته‌ای کشوری شیراز دو دستیابی به اهداف آموزشی دوره

میترا امینی^{۱*}، محمد رضا دهقانی^۲، جواد کجوری^۳، غلامرضا صفائی‌اردکانی^۴، محمد مهدی ثاقب^۵،
محبوبه صابر^۶، لیلا بذرافکن^۷، زهرا کریمیان^۸

۱. متخصص پزشکی اجتماعی، دانشیار مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و مرکز پژوهش در آموزش، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ایران
۲. متخصص کودکان، استادیار مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و مرکز پژوهش در آموزش، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ایران
۳. فوق تخصص کاردیولوژی تهاجمی، دانشیار گروه قلب دانشکده پزشکی، مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و مرکز پژوهش در آموزش دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ایران
۴. پژوهش عمومی، کارشناس مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و مرکز پژوهش در آموزش، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ایران
۵. متخصص داخلی، فوق تخصص کلیه بزرگسالان، استادیار گروه داخلی و دفتر توسعه دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ایران
۶. پژوهش عمومی، کارشناس ارشد آموزش پزشکی، کارشناس مسئول مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و مرکز پژوهش در آموزش، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ایران
۷. کارشناس ارشد آموزش پزشکی، مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و مرکز پژوهش در آموزش، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ایران
۸. دانشجوی دکترای مدیریت آموزش عالی دانشگاه شهید بهشتی، کارشناس مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و مرکز پژوهش در آموزش، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ایران

● دریافت مقاله: ۸۸/۵/۱ ● پذیرش مقاله: ۸۸/۸/۲

زمینه و هدف: ضرورت توجه به آموزش‌های عمومی دانشجویان و دستیابی به جدیدترین دانش روز از یک سو و برنامه فشرده و حجم زیاد دروس به ویژه در رشته پزشکی، ایجاد می‌نماید که بسیاری از نیازهای آموزشی دانشجویان را در قالب دوره‌های کوتاه مدت ارائه نمود. در این تحقیق دیدگاه شرکت‌کنندگان اولین مدرسه تابستانی بین رشته‌ای شیراز در دستیابی به اهداف آموزشی دوره بررسی شده است.

روش کار: در مجموع ۶۳ دانشجو از ۱۳ دانشگاه علوم پزشکی در این دوره شرکت نمودند. عنوانین آموزشی در چهار گروه کلی شامل آموزش پزشکی، اخلاق پزشکی، مدیریت، خلاقیت و نبوغ و زیرگروه‌های آنها تعیین شدند و در قالب ۸۳ موضوع به مدت ۱۰۰ ساعت با استفاده از سخنرانی و روش‌های فعال آموزش، مورد بحث قرار گرفتند.

یافته‌ها: از دید دانشجویان از چهار موضوع کلی بیشترین کفايت آموزشی به ترتیب مربوط به آموزش پزشکی و نبوغ و خلاقیت بود. بیش از ۹۰ درصد مجریان، میزان دستیابی به اهداف آموزشی را در هر یک از زیرگروه‌ها بسیار خوب تا عالی بیان نمودند. میانگین نمره مجریان و مدرسین در ارزشیابی برنامه ۱۸/۹۷ (از حداقل ۲۰) با انحراف معیار ۱/۱۸ بود.

نتیجه‌گیری: با توجه به مؤثر بودن این برنامه، ادامه برگزاری، تخصیص منابع و گسترش آن در سایر دانشگاه‌ها توصیه می‌گردد.

کلید واژه‌ها: مدرسه تابستانی، بین رشته‌ای، آموزش پزشکی، اخلاق حرفه‌ای، مدیریت، خلاقیت

* نویسنده مسؤول: مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی و مرکز پژوهش در آموزش، دانشکده پزشکی، شیراز، ایران

●Email: aminim@sums.ac.ir

● تلفن: ۰۷۱۱-۲۳۳۶۹۹۰ • نامبر: ۰۷۱۱-۲۳۳۳۰۶۴

مقدمه

در بعضی از برنامه‌ها تأکید روی آموزش روش تحقیق بوده است (۹). در دانشگاه‌های دیگری نظری یل (yale) و دوک (Duke) نیز مدرسه تابستانی برگزار می‌شود (۱۱، ۱۰). مجریان برنامه‌های تابستانی، تنوع مباحث آموزش پزشکی را عامل مهمی در موقعيت‌های آتی دانشجویان می‌دانند (۱۲).

در مجموع، ضرورت آموزش‌های عمومی و دستیابی به جدیدترین دانش روز از یک سو و برنامه فشرده و حجم زیاد دروس به ویژه در رشته پزشکی، ایجاب می‌نماید که بسیاری از نیازهای آموزشی دانشجویان در قالب دوره‌های کوتاه مدت ارائه شود. بدین منظور، در مرداد ماه ۱۳۸۷ مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی شیراز با همکاری دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی اقدام به طراحی مدرسه تابستانی بین رشته‌ای در چهار محور آموزش پزشکی، نبوغ و خلاقیت، مدیریت و اخلاق پزشکی نمود. مطالعه حاضر با هدف کلی تعیین نظرات دانشجویان شرکت‌کننده در میزان دستیابی به اهداف این دوره طراحی شد.

روش کار

در اولین گام، در جلسات متعدد با حضور صاحب‌نظران و کارشناسان و نمایندگان دانشجویان، اهداف و ساختار اولیه مدرسه تابستانی ترسیم گردید، تعیین عنوانین دوره‌ها در هر زیر گروه به صورت ساختار یافته در دستور کار قرار گرفت و عنوانین برگزیده جهت اجرای طرح انتخاب شد. در نهایت ۸۳ موضوع آموزشی طراحی و در چهار گروه آموزش پزشکی، اخلاق پزشکی، مدیریت، خلاقیت و نبوغ در قالب ۱۰۰ ساعت آموزشی تدوین شد. جهت آموزش از سخنرانی، کار در گروه‌های کوچک، آموزش بر مبنای حل مسئله و... و جهت ارزشیابی برنامه، از ارزشیابی ۳۶۰ درجه (ارزشیابی از کلیه دست‌اندرکاران و شرکت‌کنندگان و مجریان دوره) استفاده شد. میزان دستیابی به اهداف توسط آزمون نهایی، تحويل پژوهه، و خودسنجی شرکت‌کنندگان، سنجش شد. روایی فرم‌های ارزشیابی از دیدگاه صاحب‌نظران و پایابی آنها توسط مطالعه

در چشم‌انداز بیست ساله توسعه، «ایران کشوری» است توسعه یافته با جایگاه اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه؛ با هویت اسلامی و انقلابی، الهام‌بخش در جهان اسلام، با تعامل سازنده و مؤثر در روابط بین‌الملل؛ برخوردار از دانش پیشرفت، توانا در تولید علم و فناوری، متکی بر سهم برتر منابع انسانی و سرمایه اجتماعی در تولید ملی؛ با تأکید بر جنبش نرم‌افزاری، ... نوآندیشی و پویایی فکری و اجتماعی و تأثیرگذار بر همگرایی اسلامی و منطقه‌ای» (۱).

نقش دانشگاه در تحقق اهداف یاد شده از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (۲). رهبر معظم انقلاب نیز همواره بر ضرورت هدایتگری و پیشگام بودن دانشگاه‌ها در شکستن مرزهای علم و دانش تأکید داشته‌اند (۳). اگر چه برای دانشگاه‌ها رسالت‌های متعددی را بر شمرده‌اند، اما شاید مهم‌ترین رسالت دانشگاه، تربیت "دانشجوی توانمند" باشد.

صاحب‌نظران تعلیم و تربیت نیز، بر تقویت تفکر متقدانه، خلاقیت، مهارت‌های حل مسئله، یادگیری مادام‌العمر، روحیه پژوهشی و تقویت رویکرد بین رشته‌ای به عنوان آموزش‌های عمومی تأکید دارند (۴، ۵). هدایت دانشجویان به سمت کار آفرینی نیز در برنامه‌های توسعه کشور مورد تأکید است (۶).

یکی از شیوه‌های آموزش توانمندی‌های عمومی، برگزاری مدرسه تابستانه است که نمونه‌هایی از آن در برخی دانشگاه‌های دنیا انجام شده است. در سال ۱۹۷۶ مدرسه تابستانی دانشکده پزشکی نیویورک با مباحثی نظیر ریاضیات، روش‌های مطالعه و آمادگی برای امتحان برگزار شد و نتایج ارزشیابی آن حاکی از رضایتمندی دانشجویان و برگزارکنندگان بود (۷). در مواردی نیز مدارس تابستانی جهت دانش‌آموزان دبیرستان برگزار می‌شود. در یک مطالعه طولی، دانش‌آموزانی که در مدرسه تابستانی دانشکده‌های پزشکی شرکت کرده بودند، بیشتر رشته‌های علوم پزشکی را انتخاب کردند (۸).

آموزشی به ترتیب مربوط به عناوین آموزش پزشکی، نبوغ و خلاقیت، مدیریت و اخلاق پزشکی بود. نتایج امتحان پایان دوره نیز نشان داد، بیشترین نمره به ترتیب مربوط به آموزش پزشکی، مدیریت، نبوغ و خلاقیت و اخلاق پزشکی بود. نتایج ارزشیابی ۳۶۰ درجه از کمیته اجرایی دانشجویی، اعضای هیئت علمی و مدرسین نشان داد بیش از ۹۰ درصد مجریان، میزان دستیابی به اهداف آموزشی را در هر یک از زیرگروه‌ها بسیار خوب تا عالی بیان نمودند. میانگین نمره مجریان و مدرسین به ارزشیابی برنامه (در طیف صفر تا ۲۰) ۱۸/۹۷ با انحراف معیار ۱/۱۸ بود.

بحث و نتیجه‌گیری

در ۱۲ دانشکده پزشکی آمریکا از جمله دانشگاه بیل دوره ۶ هفتاهی مدرسه تابستانه با هدف تقویت انگیزه دانشجویان برگزار می‌شود. مباحث اصلی شامل آموزش مبتنی بر حل مسئله، مهارت‌های ارتباطی، تفکر انتقادی، مدیریت زمان، تماس زودرس با بیمار، مدیریت آموزشی و پزشکی در قرن ۲۱ می‌باشد که در قالب سمینار، کارگاه آموزشی، کار در گروه کوچک و ژورنال کلاب ارائه می‌شود (۱۰). نظری همین برنامه در دانشگاه دوک نیز ارائه می‌گردد که هدف اصلی آن کمک به دانشجویان دارای افت تحصیلی و ایجاد انگیزه در آنان است، اگر چه دانشجویان علاوه‌بر نیز می‌توانند شرکت کنند (۱۱).

در بعضی از دانشگاه‌ها برنامه‌های مدرسه تابستانی در خصوص دوره‌های خاص هم وجود دارد. به عنوان مثال دوره انکولوژی جهت دانشجویان پزشکی در یکی از دانشگاه‌های آمریکا برگزار شد که با رضایت بالای دانشجویان همراه بود (۱۲). نمونه دیگر برگزاری دوره رادیولوژی در طی سه هفته بود که با استقبال زیادی نیز روپرتو شد (۱۴). در بیشتر موارد گرچه ارزشیابی مدونی از دوره‌ها وجود نداشته لیکن رضایت دانشجویان تا حدی مؤید موفقیت برنامه است (۷، ۱۰، ۱۱، ۱۴). در مطالعه حاضر، نتایج نظرسنجی و امتحان پایان دوره نشان داد، وضعیت دوره کاملاً خوب قلمداد شده است. در هر چهار حوزه، وضعیت از دید دانشجویان قابل قبول بوده و

اولیه با ضریب آلفا کربنباخ ۰/۹۰ تأیید گردید. داده‌ها توسط نرم‌افزار SPSS.V.14 مورد تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها

از ۱۳ دانشگاه علوم پزشکی (شیراز، کرمان، مشهد، بقیه‌ال...) ارتش، سمنان، بوشهر، بندرعباس، تبریز، اهواز، قزوین، کیش و (جهرم) ۶۳ دانشجو در این دوره شرکت نمودند که ۳۲ نفر دختر و ۳۱ نفر پسر بودند. میانگین سن افراد ۲۲/۳ با حداقل ۱۸ و حداکثر ۲۸ سال بود. ۶۸٪ درصد دانشجوی رشته پزشکی و بقیه از سایر رشته‌ها بودند. ۳۱ نفر دانشجوی شیراز و ۳۲ نفر دانشجوی سایر دانشگاه‌ها بودند. نظرات دانشجویان در مورد وضعیت آموزشی در هر یک از این زیر گروه‌ها در جدول ۱ آورده شده است. از بین عناوین، بیشترین کفايت

جدول ۱: میانگین نمرات پایان دوره دانشجویان در مباحث مدرسه تابستانی بین رشته‌ای مرداد ۸۷ در شیراز

ردیف	عنوان	مبحث	ردیف
۹/۱	۹۰/۷	پزشکی مبتنی بر شواهد	مباحث پژوهشی
۹/۱	۸۳/۴	اصول و مبانی ارزشیابی	
۷/۳	۹۱/۲	روش‌های نوین آموزش	
۱۲/۱	۸۷/۸	برنامه‌ریزی درسی	
۸/۴	۹۲/۳	روش‌های مطالعه و یادگیری	
۹/۵	۸۵/۴	رسانه‌های آموزشی	
۷/۲	۹۷/۳	آموزش مبتنی بر حل مسئله	
۱۰/۲	۸۷/۷	بارش افکار	مباحث انسان
۷/۶	۷۵/۷	روش‌های راه حل‌یابی و تعیین هزینه فایده	
۱۵/۳	۸۱/۶	نحوه عملیاتی کردن پروژه	
۱۷/۲	۸۰/۲	مدیریت جلسات و رهبری آموزش	
۲۲/۴	۶۸/۶	مهارت‌های ارتباطی و اخلاق پزشکی	فلسفه علم طب
۲۱/۲	۷۰/۴	ماهیت انسان	
۲۰/۱	۷۵/۵	فلسفه علم طب	
۹/۷	۸۰/۲	شش کلاه تفکر	هفت گام عملی
۱۳/۴	۷۹/۳	هفت گام عملی نبوغ و خلاقیت	

توجه به ضرورت آموزش‌های عمومی و مؤثر بودن این برنامه در ارتقای توانمندی‌های دانشجویان، برنامه‌ریزی، تخصیص منابع و حمایت مدیران دانشگاهی در استمرار برنامه و توسعه آن در سایر دانشگاه‌ها باید مورد توجه قرار گیرد.

سپاسگزاری

نویسنده‌گان از ریاست محترم دانشگاه علوم پزشکی شیراز، معاونت محترم آموزشی، معاونت محترم پژوهشی و کمیته اجرایی دانشجویی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی تشکر و قدردانی می‌نمایند

References

1. Zahedi MM. A suggested plan for the ministry of science, research & technology. Letter of Higher Education, 2005; No: 17. [In Persian]
2. Hashemiyan Nezhad F. Review of faculty members' viewpoints about their research problems in Mashhad public universities. Master's dissertation of educational planning, tutored by Dr. Khodayar Abili, 1996. Tehran; University of Medical Sciences Educational Programming, Faculty of Educational Sciences; 1996. [In Persian]
3. Lecture by the grand leader of the revolution in the gathering attended by chancellors of Universities, Research centers and Institutes of Higher Education 2006; No: 14. [In Persian]
4. Arefi M. Practical Planning in Higher Education. Tehran; Shahid Beheshti University Publication: 2005. [In Persian]
5. Gaff JG, Ratcliff JL. Handbook of the undergraduate curriculum: A comprehensive guide to purposes, structures, practices, and change. Jossey Bass Higher and Adult Education: 1996.
6. Code of the Fourth Development Plan, chapter of General Policy of Fourth Program. Available From: URL: <http://www.mefa.gov.ir>. [In Persian]
7. Ortiz G, Kendler KS. The New York medical college summer program: Remedial education
8. Thurmond VB, Mott A. Minority students career choices and education five years after they completed a summer enrichment program. Acad Med 1990; 65 (7): 478-9.
9. Zier K, Stagnaro-Green A. A multifaceted program to encourage medical students' research. Acad Med 2001; 76 (7): 743-7.
10. Yale Summer Medical & Dental Education Program. Available From: URL: <http://info.med.yale.edu/omca/programs/mmep.htm>
11. SMDEP- Dukes' Summer Medical and Dental Education. Available From: URL: <http://smdep.org/progsites/duke.htm>.
12. Parrish AR, Daniels DE, Hester RK, Colenda CC. Addressing medical school diversity through an undergraduate partnership at Texas A&M health science center: A blueprint for success. Acad Med 2008; 83 (5): 512-5.
13. De Vries J, Szabó BG, Sleijfer DT. The educational yield of the international summer school oncology for medical students. J Cancer Educ 2002; 17 (3): 115-20.
14. Nagle CE, Parker JA. Radiation summer school. The Journal of Nuclear Medicine 2007; 48 (8): 45-9.

بیشترین رضایت به ترتیب در مباحث آموزش پزشکی، نبوغ و خلاقیت، مدیریت و اخلاق پزشکی بود. نتایج امتحان پایان دوره نیز نشان داد، بیشترین نمره به ترتیب مربوط به آموزش پزشکی، مدیریت، نبوغ و خلاقیت و اخلاق پزشکی بود. این موضوع می‌تواند به پیچیده‌تر بودن مباحث نبوغ و خلاقیت در مقایسه با مدیریت باشد زیرا از دید دانشجویان، دستیابی به اهداف در بحث نبوغ بهتر از مدیریت بوده اما در آزمون پایان دوره دانشجویان در مدیریت نمرات بیشتری کسب کرده‌اند.

اولین مدرسه تابستانی بین رشته‌ای شیراز توانسته است جایگاه نسبتاً مناسبی در آموزش مباحث کلیدی داشته باشد. با

for medical school admission. J Med Educ 1974; 49: 694-5.

The Participants' Point of View about the First National Interdisciplinary Summer School regarding Achievement of Educational Objectives, Shiraz, Iran

Mitra Amini^{1*}, Mohammad Reza Dehghani², Javad Kojuri³, Gholam Reza Safaei Ardekani⁴, Mohammad Mehdi Sagheb⁵, Mahboobeh Saber⁶, Leila Bazrafcan⁷, Zahra Karimian⁸

1. Specialist in Community Medicine, Associate Professor of Education Development Center and Education Related Research Center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

2. Specialist in Pediatrics, Assistant Professor of Education Development Center and Education Related Research Center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

3. Subspecialist in Cardiology & Interventionist, Associate Professor of Cardiology Dept., Education Development Center and Education Related Research Center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

4. General Practitioner, Expert in Education Development Center and Education Related Research Center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

5. Subspecialist in Nephrology, Assistant Professor of Internal Medicine Dept. & Education Development Center, School of Medicine, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

6. General Practitioner & M.Sc. in Medical Education, Expert in Education Development Center and Education Related Research Center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

7. M.Sc. in Medical Education, Instructor of Education Development Center and Education Related Research Center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

8. Ph.D. Candidate in Educational Management, Education Development Center and Education Related Research Center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

• Received: 23 Jul, 2009 • Accepted: 24 Oct, 2009

Background & Objective: The importance of considering general trainings of students and gaining updated knowledge together with curriculum overload and large volume of lessons especially in medicine necessitate presenting most of the students' educational needs in form of short term courses. Hence, this study aimed to assess the participants' point of view about the first national interdisciplinary summer school regarding achievement of educational objectives in Shiraz.

Methods: In overall, 63 students from 13 universities of medical sciences participated in this course. The topics were divided into four major groups including medical education, medical ethics, management, ingenuity and creativity with their subgroups. They were discussed in 83 issues during 100 working hours using lectures and other active educational methods.

Results: According to the students' point of view, the highest educational efficiency belonged to medical education and then, to ingenuity and creativity. More than 90% of executers mentioned that achieving educational objectives in each subgroup was very good or excellent. According to the evaluation, the mean score ($\pm SD$) of the program's executers and lecturers was $18.97(\pm 1.18)$ out of 20.

Conclusion: Considering the effectiveness of this program, continuing such a program, allocating resources, and developing them should be noticed in all universities.

Key words: Summer school, Interdisciplinary, Medical education, Professional ethics, Management, Creativity

*Correspondence: Research in Education Center, Education Development Center, School of Medicine, Shiraz, Iran

• Tel: 0711-2336994

• Fax: 0711-2333064

• Email: aminim@sums.ac.ir