

جایگاه استناد به شواهد در دانشکده‌های طب سنتی ایران از دیدگاه صاحب‌نظران این رشته

غلامرضا کردافشاری^۱، شعله بیگدلی^۲، سید‌کامران سلطانی عربشاهی^۳،
محمد رضا شمس اردکانی^۴، حوریه محمدی کناری^{۵*}

۱. گروه طب سنتی، دانشکده طب سنتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
۲. دکترای تخصصی برنامه ریزی آموزشی، استادیار، گروه آموزش پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
۳. متخصص داخلی استاد گروه داخلی، دانشکده پزشکی و مرکز تحقیقات آموزش علوم پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
۴. دکترای تخصصی فارماکوگنوزی، استاد گروه طب سنتی، دانشکده طب سنتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
۵. کارشناس ارشد آموزش پزشکی، دفتر توسعه آموزش، دانشکده طب سنتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

● دریافت مقاله: ۹۱/۱۰/۲۵ آخرین اصلاح مقاله: ۹۲/۳/۲۶ ● پذیرش مقاله: ۹۲/۵/۲۸

زمینه و هدف: بیشتر صاحب‌نظران طب سنتی ایران بر ضرورت به کارگیری استناد به شواهد در امر آموزش دانشجویان و درمان بیماران توافق دارند و آن را امری اجتناب ناپذیر در روزآمد کردن این رشته می‌دانند. از این‌رو، مطالعه حاضر به منظور بررسی وضعیت به کارگیری استناد به شواهد در کوریکولوم دانشکده‌های طب سنتی ایران انجام شد.

روش کار: این پژوهش یک مطالعه کیفی بود که به روش تحلیل محتوا با استفاده از روش مصاحبه نیمه سازمان یافته، عمیق، انفرادی و رودررو، دیدگاه صاحب‌نظران طب سنتی ایران را در مورد وضعیت به کارگیری استناد به شواهد، در کوریکولوم دانشکده‌های طب سنتی ایران بررسی می‌کند.

یافته‌ها: یافته‌های این پژوهش در ۲ درون‌مایه اصلی وضعیت (Evidence based medicine) در کوریکولوم موجود طب سنتی ایران و نحوه به کارگیری آن در دانشکده‌های طب سنتی و تعدادی دسته فرعی طبقه‌بندی گردید.

نتیجه‌گیری: بخشی از محتوای برنامه آموزشی دکترای تخصصی طب سنتی به نوعی با استناد به شواهد مرتبط اما ناکافی است. بنابراین، مفهوم عملکرد مبتنی بر شواهد باید در طول دوره و به صورت کاربردی آموزش داده شود.

کلید واژه‌ها: پژوهشی مبتنی بر شواهد، طب سنتی ایران، کوریکولوم

*نویسنده مسؤول: دفتر توسعه آموزش، دانشکده طب سنتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

مقدمه

مفهوم در کوریکولوم دانشجویان دکترای تخصصی این رشته وجود دارد و یا در روند آموزش و درمان دانشکده‌های طب سنتی به کار گرفته می‌شود؟ با وجود تأسیس دانشکده‌های طب سنتی ایران از سال ۱۳۸۶ و پذیرش ۷ دوره دانشجوی PhD در این رشته، تا کنون مطالعه‌ای برای پاسخگویی به این سؤالات صورت نگرفته است. از این‌رو، مطالعه حاضر به منظور بررسی وضعیت به کارگیری استناد به شواهد در دانشکده‌های طب سنتی ایران انجام شد.

روش کار

این پژوهش کیفی که در سال ۱۳۹۰ در دانشکده‌های طب سنتی دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی، شاهد و شیراز انجام شد، با استفاده از روش مصاحبه انفرادی و رو در رو و روش تحلیل محتوا، به بررسی دیدگاه صاحب‌نظران طب سنتی ایران پرداخت. نمونه‌گیری به صورت هدفمند (Purposeful sampling) آغاز شد و تا رسیدن به اشباع اطلاعات (Saturation) ادامه یافت.

ابزار جمع‌آوری اطلاعات مصاحبه نیمه ساختار یافته با تعدادی سؤال باز بود که توسط یکی از پژوهشگران پرسیده شد. مدت مصاحبه به طور متوسط بین ۴۰-۶۰ دقیقه بود و گاهی برای تکمیل اطلاعات با برخی از مصاحبه شوندگان، مصاحبه مجدد صورت گرفت.

برای انجام مصاحبه با تک تک شرکت کنندگان در طرح، تلفنی تماس گرفته شد و پس از معرفی مختصراً از طرح، زمان و مکان انجام مصاحبه طبق نظر آن‌ها مشخص گردید. در زمان مقرر، قبل از شروع مصاحبه، فرم ۲ برگی معرفی طرح و رضایت آگاهانه توسط کلیه شرکت کنندگان تکمیل گردید و در نهایت، در مورد ضبط مصاحبه از آن‌ها اجازه گرفته شد. کلیه مصاحبه‌ها با استفاده از دستگاه ضبط صوت و همچنین تلفن همراه ضبط گردید و سپس به منظور تحلیل داده‌ها بر روی کاغذ پیاده شد. جهت اطمینان از این که مطالب کلیه مصاحبه‌ها به طور کامل و دقیق پیاده شده است (سنجه اعتبار

در سال ۱۹۹۸ انجمن دانشکده‌های پزشکی آمریکا (Association of American medical colleges) اهداف دانشکده‌های پزشکی را بر اساس ویژگی‌های دانش و مهارت‌هایی که دانشجویان پزشکی هنگام دانش‌آموختگی باید کسب نموده باشند، مشخص نمود. یکی از این اهداف، آن است که دانشجویان باید توانایی دریافت و مدیریت اطلاعات از منابع الکترونیک و سایر منابع را داشته باشند و از آن اطلاعات، برای حل مسئله و تصمیم‌گیری مربوط به مراقبت از افراد و جامعه استفاده نمایند (۱). AAMC در گزارش خود تحت عنوان «پزشکان قرن ۲۱» تأکید کرده است که فرایند آموزش باید به گونه‌ای باشد که دانشجویان پزشکی بتوانند به راحتی از اطلاعات و فن‌آوری‌های لازم روز استفاده کنند (۲).

با این وجود، گزارش مؤسسه پزشکی آمریکا مشخص می‌سازد که بخش بزرگی از خطاهای پزشکان به سبب عدم آگاهی آنان از بهترین شیوه طبابت است. استفاده هوشیارانه، نظاممند و شفاف از نتایج پژوهش در طبابت مبتنی بر شواهد، می‌تواند باعث کاهش این خطاهای گردد (۳).

مکتب طب سنتی ایران (طب ایرانی) که پس از سالیان متتمادی، بار دیگر به محافل آموزشی و دانشگاه‌های معتبر کشور راه یافته است، علاوه بر کتب فراوان به جای مانده از دانشمندان گرانقدر ایرانی، حاوی اطلاعاتی است که از سالیان دور نسل به نسل انتقال یافته و مورد استفاده قرار گرفته است. اکنون که این رشته آرام آرام جایگاه خود را در سیستم آموزشی و درمانی کشور باز می‌یابد، شناسایی منابع معتبر و استفاده از شواهد مستند، صحیح و قابل اطمینان برای آموزش دانشجویان و درمان بیماران ضروری است.

مطالعات قبلی نشان می‌دهد که بیشتر صاحب‌نظران این رشته، بر ضرورت به کارگیری استناد به شواهد در امر آموزش دانشجویان و درمان بیماران، توافق دارند و آن را امری اجتناب ناپذیر در روزآمد کردن این رشته می‌دانند (۴)، اما آیا این

درخواست آنان رعایت گردید. به علاوه، خاطر نشان شد که یافته‌ها به صورت بی‌نام انتشار خواهد یافت.

یافته‌ها

در مجموع، ۱۳ نفر در این پژوهش شرکت کردند که همگی مرد بودند. میانگین سنی شرکت کنندگان $2/2 \pm 6/6$ سال (حداکثر ۳۶ و حداقل ۶۷ سال) بود. از این تعداد، ۶ نفر پژوهشک، ۴ نفر داروساز، ۲ نفر از گروههای علوم پایه و ۱ نفر دارای مدرک غیر پژوهشکی بودند. ۴ نفر از شرکت کنندگان، غیر هیأت علمی (دانشجویان سال آخر دوره PhD) که جزو مدرسین این رشته بودند) و بقیه هیأت علمی دانشگاه‌های علوم پژوهشکی کشور بودند. متوسط سابقه آشنایی شرکت کنندگان با طب سنتی $19/1 \pm 3/4$ سال (حداکثر ۴ و حداقل ۳ و حداقل ۵۰ سال) و متوسط سابقه کار در این زمینه $3/2 \pm 13/5$ سال (حداکثر ۳ و حداقل ۵۰ سال) بود.

۱۳ نفر مطالعه شخصی، ۵ نفر تحصیلات آکادمیک و ۵ نفر شرکت در کلاس‌های متفرقه و یادگیری از حکمای طب سنتی را نحوه آشنایی خود با طب سنتی ذکر کردند. همه ۱۳ شرکت کننده، در زمینه آموزش و پژوهش، ۱۱ نفر در زمینه تألیف و ترجمه کتاب و ۷ نفر نیز در زمینه درمان طب سنتی فعالیت داشتند.

در این پژوهش، ۲ درونمایه اصلی وضعیت EBM (Evidence based medicine) در کوریکولوم موجود طب سنتی ایران و نحوه به کارگیری آن در دانشکده‌های طب سنتی به دست آمد که در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. درونمایه‌های اصلی و فرعی به دست آمده در این مطالعه

نمایه‌های فرعی	نمایه‌ای اصلی
وضعیت استناد به شواهد در طراحی کوریکولوم	وضعیت استناد به شواهد در کوریکولوم
وضعیت استناد به شواهد در اجرای کوریکولوم	وضعیت به کارگیری در کوریکولوم
وضعیت آموزش EBM و ارزیابی نقادانه در دانشکده طب سنتی	استناد به شواهد در

آن)، این کار توسط ۲ نفر انجام گردید. به این صورت که یک نفر مصاحبه‌ها را شنید و بر روی کاغذ پیاده نمود و نفر دوم (محقق) دوباره آن‌ها را گوش کرد و با مطالب پیاده شده بر روی کاغذ مطابقت داد. در نهایت، متن پیاده شده پس از تایپ برای شرکت کنندگان ارسال گردید (Member check) و پس از تأیید و تکمیل نهایی توسط آنان، به عنوان داده‌های پژوهش مورد استفاده قرار گرفت.

Content analysis (تحلیل داده‌ها به روش تحلیل محتوا) همزمان با جمع‌آوری داده‌ها صورت گرفت. بدین ترتیب که در ابتدا هدف و سؤال پژوهش گسترش یافت و به مجموعه‌ای از سؤال‌ها که انواع خاصی از محتوای داده‌ها را مشخص می‌کند تقسیم گردید. سپس چندین بار داده‌ها خط به خط مطالعه شد و جملات و مفاهیم کلیدی موجود در آن با توجه به مجموعه سوالات، کدگذاری و طبقبندی شد (۶، ۵). کدها بر اساس واحدهای معنایی برگرفته از توصیفات شرکت کنندگان، استخراج و سپس بر اساس تفاوت‌ها یا شباهت‌ها در طبقات مختلف تقسیم‌بندی شد. طبقبندی به نحوی صورت گرفت که هر کد فقط در یک طبقه قرار گیرد (۷). سپس برای ارایه شاخص‌ها بر اساس روش مقایسه مداوم (Constant comparison method) کلیه متون مصاحبه‌ها خط به خط شماره‌گذاری گردید. همچنین به هریک از شرکت کنندگان کد ۱ الی ۱۳ داده شد و در نهایت، تمامی درونمایه‌های به دست آمده، بر اساس کد شرکت کننده و شماره خط در جدولی تنظیم گردید.

روایی و پایایی داده‌ها، با استفاده از مطالعه و بررسی داده‌ها و بازنگری و تحلیل داده‌ها توسط سایر همکاران انجام گرفت (Peer check). ملاحظات اخلاقی با کسب اجازه از مسؤولین، توضیح ماهیت پژوهش و هدف از انجام آن، حق انتخاب هر یک از شرکت کنندگان جهت قبول یا عدم قبول شرکت در پژوهش در هر مرحله‌ای از طرح، اطمینان از محترمانه بودن اطلاعات و اعلام نتایج به دست آمده بنا به

شرکت کننده شماره ۶ گفت: «کوریکولوم خوب است، اما باید روش‌هایی در آموزش به کار گرفت که مستندسازی شود. کلیات، در کوریکولوم آمده است و نیاز به محکم‌سازی و ضمانت اجرایی دارد که اگر درست اجرا شود و سلیقه‌ای نباشد کامل است».

برخی از استادان نیز معتقد بودند که ضعف کوریکولوم و مشکل اجرایی هر دو با هم وجود دارند. شرکت کننده شماره ۱۲ بیان کرد: «هدف درس مباحث جامع طب اسلامی ایرانی، همین موضوع است که دانشجو بتواند مطالب را ارزیابی نقادانه نماید و بین مطالب گوناگون صحیح‌ترین را پیدا کند که اسم درس و نوع نگارش برنامه آن به طور کامل بیان کننده این مطلب نیست و در اجرا نیز به این صورت اجرا نشده است؛ که باید در بازنگری کوریکولوم مد نظر باشد و اصلاح گردد».

وضعیت به کارگیری استناد به شواهد در دانشکده‌های

طب سنتی: وضع موجود

- وضعیت آموزش EBM و ارزیابی نقادانه در دانشکده طب سنتی

اکثر استادان شرکت کننده در این پژوهش، معتقد بودند که آموزش و به کارگیری EBM در حال حاضر کافی نیست و با توجه به اهمیت آن، باید بیشتر بدان پرداخت. شرکت کننده شماره ۴ در پاسخ به این سؤال که آیا دانشجویان جستجوی مطالب و ارزیابی نقادانه آنها را در طول تحصیل یاد گرفته‌اند؟ بیان کرد: «به نظر من توفیقات خوبی داشتیم، اما به حد ایده‌آل نرسیدیم».

شرکت کننده شماره ۲ گفت: «یک وقت ما آن چه برداشتمان است، روش صحیح است می‌گوییم، یک وقت حرف یا چیزی که آموزش می‌دهیم، آن چیزی است که در حد امکانات از نظر وقت، وسایل و کاری که اجازه داریم در آن حد انجام دهیم، انجام می‌دهیم و در حال حاضر داریم این کار را می‌کنیم».

شرکت کننده شماره ۵ گفت: «در حدی که حوزه کاری من بوده است، کسانی که از من نظرخواهی می‌کردن، من این

وضعیت به کارگیری EBM در درمان بیماران	دانشکده‌ها
وضعیت تحقیقات و پایان نامه‌های در حال انجام	

EBM: Evidence based medicine

وضعیت استناد به شواهد در طراحی کوریکولوم:

در مورد وجود مفهوم استناد به شواهد در کوریکولوم طب سنتی، بین استادان اختلاف نظر وجود داشت. برخی معتقد بودند که استناد به شواهد در کوریکولوم وجود ندارد. شرکت کننده شماره ۲ که با این نظریه موافق بود، گفت: «کوریکولوم فعلی بر اساس استناد به شواهد نوشته نشده است و ما چنین واحدی نداشتیم که دانشجو روشن استخراج بیماری‌ها از متون طب سنتی و تطبیق آن با جامعه بشری امروزی یا مردم را یاد بگیرد».

برخی دیگر معتقد بودند که استناد به شواهد در کوریکولوم وجود دارد، اما ضعیف است و باید کامل‌تر شود. شرکت کننده شماره ۴ با نظر دوم موافق بود و بیان کرد: «کوریکولوم بهتر از این هم می‌تواند نوشته شود؛ یعنی EBM وجود دارد. باید یک مقداری پر رنگ‌تر شود که انشاء‌اله در بازنگری، این کار می‌شود».

شرکت کننده شماره ۵ نیز معتقد بود: «چون این کوریکولوم تجربه اول است و تجربه اجرایی نداشته است، خود کوریکولوم یک مقدار ضعف دارد».

وضعیت استناد به شواهد در اجرای کوریکولوم:

در مورد چگونگی پرداختن به EBM بر اساس کوریکولوم موجود نیز اختلاف نظر وجود داشت. برخی از شرکت کنندگان معتقد بودند که وضعیت کوریکولوم خوب است و مشکل فقط در اجرای آن است.

شرکت کننده شماره ۷ معتقد بود: «یکی از اهداف درس متون پزشکی، آشنایی دانشجویان با ارزیابی نقادانه و چگونگی یافتن مطلب صحیح مورد نظر در مورد موضوعی خاص می‌باشد که در عمل، خیلی به آن پرداخته نمی‌شود».

هیچ ارزشی برای این قابل نیست. یک سری بینابین است هم به درد طبستی با استفاده از علوم جدید می خورد، هم کار دانشجو راه می افتاد. اگر در یکی از این پایان نامه ها با علوم جدید نه فقط شیوه پژوهش جدید، کسی ثابت کرد که یکی از روش های طبستی اشتباه است، اگر راهش را درست رفته باشد، ما می پذیریم. ما حتی به سبک طبستی هم اگر کسی ثابت کرد که یک جایی اشتباهی اتفاق افتاده آن را هم می پذیریم. اما اگر کسی به سبک جدید و علوم جدید ثابت کرد که طبستی اشتباه است، بدون این که به طبستی مراجعه کند و شرایطش را در نظر بگیرد، برای ما هیچ ارزش و اعتباری ندارد، برای مثال اگر ما می گوییم این روغن برای پا درد خوب است، برای وجع المفاصل خوب است، این را ما خودمان باید بگوییم باید وجع المفاصل چه نوع باشد، متغیرات ده گانه برایش در نظر گرفته شده یا نشده است، نوع بلغمی است یا صفر اوی؛ اینها را ما باید در نظر بگیریم. اگر ما تأیید کردیم که این روغن برای این پا درد خوب است و رفت استفاده کرد و نشد، آن وقت می پذیریم که ما داریم اشتباه می کنیم و طبستی دارد اشتباه می کند. اما نه این که یک طرفش را رها کنند، طبستی را رها کنند، فقط پزشکی جدید را بگیرند و بروند یک تحقیق بکنند، اگر تحقیقشان نتیجه نداد، بگویند ما نمی پذیریم. چون آنها فقط از آن دیدگاه رفتند و نگاه کردند، نه این که از هر دو دیدگاه نگاه کنند یا از دیدگاه طبستی نگاه کنند.

شرکت کننده شماره ۶ نیز نظر خود را این گونه بیان کرد: «گیاه درمانی یا فارماکوگنوژی با طبستی متفاوت است. ما شاید برای خیلی از بیماران هیچ دارویی ندهیم، فقط با یک رژیم غذایی ساده یا پرهیزهای غذایی درمان کنیم. در عین حال، تأثیر یک گیاه فقط مربوط به ماده مؤثره آن نیست. یک اصطلاحی در طبستی داریم به نام "صورت نوعیه" که دارو بر این اساس در بدن تأثیر می کند. اکثر تحقیقاتی که امروزه صورت می گیرد، روی این مواد مؤثره کار می کند؛ هر چند این

روش را به آنها می گفتم، اما این روش، عام نیست. کسی هم این روش را به ما نگفت. به همین دلیل معلوم نیست که این روشی که من می گویم، دانشجوی دیگر این را به عنوان یک روش پذیرد».

- وضعیت به کارگیری EBM در درمان بیماران

شرکت کننده شماره ۷ در مورد وضعیت فعلی استناد به شواهد در امر درمان دانشکده های طبستی معتقد بود: «در حال حاضر، روش درمان بر اساس مستندات قطعی امروزی نیست؛ بلکه بیشتر بر اساس مستندات مخصوص به طبستی است».

شرکت کننده شماره ۶ در مورد میزان توجه به استناد به شواهد معتبر در امر آموزش و درمان، یک تجربه عملی را به این صورت بیان کرد: «در کلینیک ما، دانشجویان بعد از شرح حال و تشخیص بیماری و نوع سوء مزاج و غیره، علایم و نشانه ها را در چند کتاب جستجو می کنند و بر همین اساس، نوع داروها و نحوه چینش آنها را پیدا می کنند و با مشورت استاد و سایر دانشجویان، پروتکل درمانی تدوین می شود. یعنی ما چند کار مهم انجام می دهیم: به منابع معتبر و اصلی طبستی که مورد ثوق همه است مثل قانون، اکسیر اعظم و غیره مراجعه و اینها را با شرایط و فرد موجود منطبق می کنیم».

وضعیت تحقیقات و پایان نامه های در حال انجام

یکی دیگر از مسایلی که در این مطالعه مطرح شد، تحقیقات و پایان نامه های در حال انجام در دانشکده های مختلف علوم پزشکی تحت عنوان «طبستی» و گاهی در بعضی دانشکده های طبستی بود.

شرکت کننده شماره ۲ در این مورد معتقد بود: «اینها (پایان نامه های) را چند دسته تقسیم می کنیم، یک دسته به درد طبستی می خورد، یعنی کار ریشه ای و نتیجه بخش است و می تواند گرهی از مشکل طبستی باز کند. یک گروه دیگر، ممکن است آن چنان چیزی برای طبستی نداشته باشد، اما کار آن طرف آبی ها را خوب دارد حل می کند ماده مؤثره این ماده چیست؟ این به هیچ دردی نمی خورد و طبستی

نشده است، در مورد آن نمی‌توان اظهار نظر قطعی نمود و پیشنهاد می‌شود در پژوهش دیگری با استفاده از پرسشنامه‌های معتبر نظیر پرسشنامه تفکر نقادانه کالیفرنیا مورد ارزیابی قرار گیرد.

با وجود این که همه استادان شرکت کننده در این پژوهش، EBM را به عنوان امر ضروری در طب سنتی ایران می‌دانستند، اما میزان آموزش آن در دانشکده‌ها، آن گونه که نتایج مصاحبه‌ها نشان می‌دهد، بسیار سلیقه‌ای است و بستگی به میزان آشنازی و انگیزه استادان در این زمینه دارد؛ به طوری که برخی استادان علاقمند، سعی در آموزش دانشجویان و درمان بیماران و یا طراحی پایان‌نامه‌ها در این زمینه داشته‌اند که به یک نمونه آن -که در یکی از درمانگاه‌ها اجرا می‌شود- در بخش یافته‌ها اشاره شد. برخی دیگر از استادان به دلایل مختلف کمتر به استناد به شواهد در امر آموزش و درمان توجه کرده‌اند که این نیز با مطالعات سایر دانشکده‌ها همخوانی دارد (۱۳، ۱۴).

میزان توجه و به کارگیری مفهوم استناد به شواهد در امر درمان بیماران نیز در درمانگاه‌های مختلف طب سنتی، متفاوت است. اما آن چه که مسلم است، با وجود شواهد پژوهشی قوی نظیر مطالعات مروری (اجماع) و غیره در طب سنتی ایران (۱۵)، درمان بیماران در دانشکده‌های طب سنتی، به طور معمول بر اساس شواهد سطوح پایین‌تر مانند مطالعات موردي یا نظر متخصصین، می‌باشد. اگر چه این موضوع دلیل ناکارآمدی طب سنتی ایران نخواهد بود، اما باید سعی شود به سمت به کارگیری شواهد با اهمیت بالاتر در درمان حرکت کرد. این یافته‌ها نیز با مطالعه Tricoci و همکاران (۱۶) همخوانی دارد. Tricoci و همکاران (۱۶) در این مورد می‌گویند: «راهنمایی کالج آمریکایی قلب (ACC) یا American college of cardiology و انجمن قلب American heart association (AHA) یا برای اداره بیماری‌های قلبی تهیه می‌شوند، پیشرفت‌های زیادی از نظر تعداد نظریه‌ها و پیشنهادها داشته است؛ اما بسیاری از

ها هم برای ما مهم است، اما همه تأثیر دارو به این مواد نیست».

بحث و نتیجه‌گیری

با وجود اختلاف نظر بین شرکت کنندگان در این پژوهش مبنی بر وجود یا عدم وجود استناد به شواهد در کوریکولوم دوره دکترای تخصصی طب سنتی ایران، اکثر استادان شرکت کننده در این طرح، به ضعف کوریکولوم در این مقوله و میزان توانایی تجزیه و تحلیل اطلاعات توسط دانشجویان اشاره کردند که با مطالعه «بررسی نظرات دانشجویان دکترای پرستاری در مورد برنامه آموزشی خود» همخوانی دارد. در این مطالعه آمده است که محتوای تدوین شده در برنامه دکترای پرستاری ایران انعطاف پذیر نیست و محتوای بعضی دروس، توالی، دامنه شمول و ساختار برنامه درسی دوره دکترای پرستاری، توانسته است توانایی تجزیه و تحلیل و ارایه راه حل برای مسایل و مشکلات حرفه‌ای آنان را فراهم نماید (۸).

البته با وجود ضعف در کوریکولوم، مشکل فقط مربوط به نحوه طراحی کوریکولوم نمی‌باشد، بلکه چگونگی اجرای کوریکولوم موجود نیز می‌تواند یکی از عوامل این نارضایتی باشد. با وجود این که بیش از ۱۷/۵ درصد کل واحدهای دوره به دروس متون پزشکی فارسی و عربی، مباحث جامع طب اسلامی ایرانی و اصول کتاب‌شناسی و تصحیح متون -که به عقیده برنامه‌نویسان و مدرسان این رشته، با هدف آموزش ارزیابی نقادانه و یافتن متون و منابع صحیح، طراحی شده‌اند-، اختصاص دارد، همه استادان معتقد بودند که این دروس برای آموزش تفکر نقادانه و پزشکی مبنی بر شواهد کافی نیست و دانشجویان در این مقوله ضعف دارند.

مطالعات صورت گرفته در سایر دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور نیز مؤید ضعف در به کارگیری پزشکی مبنی بر شواهد در دانشجویان رشته‌های مختلف علوم پزشکی می‌باشد (۹-۱۲). البته با توجه به این که میزان تفکر نقادانه دانشجویان طب سنتی در این پژوهش، به طور مستقیم ارزیابی

«طب سنتی» انجام می‌گیرند، در بیشتر موارد بر اساس روش فارماکوگنوژی و طب جدید هستند و اصول و مبانی طب سنتی در آن‌ها لحاظ نشده است که به طور قطع، نتایج حاصل از آن‌ها دچار خدشه خواهد بود و این گونه پژوهش‌ها، اعتباری جهت استناد و کاربرد در بالین ندارند. اکثر طب‌های مکمل و به ویژه طب سنتی ایران، با تأکید بر مزاج و اخلاط چهارگانه و طبیعت مدلبره بدن، به درمان بیمار می‌پردازند و همه این عوامل در انتخاب نوع دارو و شیوه درمان وی مؤثر هستند. از این‌رو، تحقیقات و پایان‌نامه‌هایی که این اصول و مبانی را رعایت نکرده باشند، قابلیت استناد ندارند (۲۰-۱۸).

نتیجه:

با وجود این که بخشی از محتوای برنامه آموزشی دکترای تخصصی طب سنتی به نوعی با استناد به شواهد مرتبط است، اما کافی نیست و مفهوم عملکرد مبتنی بر شواهد باید در طول دوره و به صورت کاربردی آموزش داده شود. همچنین پیشنهاد می‌شود کارگاه‌هایی با عنایوین مختلف از جمله طبابت مبتنی بر شواهد، گزارش صحیحگاهی مبتنی بر شواهد و غیره در برنامه آموزشی کلیه دانشجویان این رشته گنجانده شود.

سپاسگزاری

نویسنده‌گان مقاله مراتب تشکر و قدردانی خود را از همه استادانی که در این طرح شرکت نمودند، اعلام می‌دارند. همچنین این مقاله، برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد از راه دور رشته آموزش پزشکی دانشگاه شهید بهشتی می‌باشد که بدینوسیله از حمایت‌های مدیریت و اعضای هیأت علمی مرکز توسعه آموزش آن دانشگاه تشکر می‌گردد.

References:

1. Aiyer Mk, Dorsch JL. The transformation of an EBM curriculum: a 10-year experience. Medical Teacher 2008; 30(4):377-83.
2. Gibson KE, Silverberg M. A Two-year experience teaching computer literacy to first-year medical students using skill-based cohorts. Bulletin Medical Library Association 2000; 88(2):157-64.
3. Yazdani Sh. Evidence based Surgery. Iranian Journal of Surgery 2008; 15(4):1-6. [In Persian]
4. Mohammadi Kenari H, Soltani Arabshahi K, Bigdeli Sh, et al. Clarifying the concept of

این نظریه‌ها از نظر اهمیت شواهد، در درجه پایین قرار دارند؛ به طوری که ۴۸ درصد از شواهد پژوهشی استناد شده در راهنمای انجمن قلب آمریکا، جزء سطح C یعنی نظر متخصص، مطالعات موردی و استاندارد می‌باشند. این یافته‌ها فاصله‌های موجود در شواهد اقدامات پزشکی و نیاز به انجام پژوهش را برای از بین بردن این فاصله‌ها در دانش نمایان می‌سازد (۱۶).

در گزارش سازمان جهانی بهداشت نیز به مشکلات تولید شواهد در طب سنتی و استفاده از شواهد سطوح پایین‌تر این گونه اشاره شده است: «جالب توجه آن که بیشتر مقالات علمی طب سنتی و مکمل، از روش تحقیق‌هایی استفاده کرده‌اند که به طور معمول در بررسی جراحی‌های مدرن به کار می‌روند، مثل گزارش موردی و مجموعه بیماران بدون کنترل یا شاهد. با این وجود، شواهد علمی برجسته‌ای نیز با روش آزمون بالینی تصادفی در مورد بسیاری از کاربردهای طب سوزنی، بعضی از داروهای گیاهی و بعضی از درمان‌های دستی وجود دارد». این در حالی است که عطا‌یابی کچویی و همکاران (به نقل از چنگیز و همکاران) در مطالعه خود در اصفهان به نتایجی مخالف یافته‌های پژوهش حاضر رسید. بر اساس مطالعه ایشان، ۶/۹ درصد از بیماران بستری شده در بخش داخلی، مداخلات اولیه منطبق بر سطح یک شواهد و ۳۱/۱ درصد منطبق بر سطح ۲ شواهد را دریافت کرده‌اند. هیچ بیماری، مداخله منطبق با شواهد سطح ۳ را دریافت نکرده است (۱۷).

مسئله بعدی که مورد توجه استادان و برنامه‌نویسان طب سنتی است و شاید بتوان آن را به عنوان دغدغه صاحب‌نظران طب سنتی دانست، وضعیت پایان‌نامه‌ها و پژوهش‌هایی است که به عنوان طب سنتی در حال انجام می‌باشند. این پژوهش‌ها که گاهی در سایر دانشکده‌های علوم پزشکی تحت عنوان

- evidence-based practice in Iranian Traditional medicine from experts' viewpoint. Journal Of Islamic And Iranian Traditional Medicine 2011;2(3): 203-14. [In Persian]
5. Kyngas H, Vahanen L. Content analysis as a research method. Journal of Nursing Science 1999; 11:3-13.
 6. Cheevakumjorn B. An analysis of prosocial and aggressive content in Thai Children's literature and its relationship to contemporary societal problems in Thailand. Dissertation abstract international 1993; 45: 3669.
 7. Mayring P. Qualitative content analysis. Forum Qualitative Social Research 2000; 1(2): 1-10.
 8. Farahani M, Ahmadi F. Doctoral Nursing Students' Viewpoints about the Nursing PhD Curriculum. Iranian Journal of Medical Education 2006; 6(1): 83-92. [In Persian]
 9. Sadeghi Sarvestani A. Evaluation of clinical students' opinion about evidence base medicine in Shiraz Medical University. Special edition of tenth meeting of medical education. Journal of Sabzevar 2009: 455. [In Persian]
 10. Rashid Beigi M, Taloog Dar A, Teimoori H, et al. Attitude and knowledge of physicians of Ilam to evidence base medicine 2011. Special edition of twelfth national meeting of medical education. Journal of Ofogh 2011: 134. [In Persian]
 11. Yazdi Z, Zohal MA, Sarchami R. Evaluation the knowledge and attitude of general practitioners of Gahzvin about evidence base medicine. Special edition of twelfth national meeting of medical education. Journal of Ofogh 2011: 285. [In Persian]
 12. Saravani Sh. Usage of evidence base medicine in medicine of Iran: systematic review. Special edition of twelfth national meeting of medical education. Journal of Ofogh 2011: 414. [In Persian]
 13. Momeni Danaei Sh, Ghodsi Booshehri S. Evaluating the degree of knowledge and using the evidence base dentistry by professors of dentistry university of Shiraz. Special edition of tenth meeting of medical education. Journal of Sabzevar 2009: 128. [In Persian]
 14. Yakh Foroshiha A, Sarchami R, Falah Mohammadi N, et al. knowledge and utilization of evidence base medicine in clinical teacher of medical university of Ghazvin, 1387. Special edition of tenth meeting of medical education. Journal of Sabzevar 2009:426. [In Persian]
 15. Mohamadi Kenari H. Exploration of the concept of evidence based practice and its levels in Iranian Traditional Medicine according to the experts. Thesis of master degree of medical education, Tehran: Shahid Beheshti University of Medical Science and Health Services, 2011.
 16. Tricoci P, Allen JM, Kramer JM, et al. Scientific evidence underlying the ACC/AHA clinical practice guidelines. The Journal of the American Medical Association 2009; 301(8):831-41.
 17. Changiz T, Kabiri P, Mozafarpour S, et al. Is our clinical decision making based on the best research evidence?? Journal of Isfahan Medical School 2003; 28(121): 1-8. [In Persian]
 18. Rakel D. Integrative medicine. 2nd edition. Philadelphia: Saunders, an imprint of Elsevier; 2007.
 19. Verhoef MJ, Casebeer AL, Hilsden RJ. Assessing efficacy of complementary medicine: adding qualitative research methods to the gold standard. The Journal of Alternative and Complementary Medicine 2002; 8(3): 275-81.
 20. Vuckoic N. Integrating Qualitative Methods in Randomized Controlled Trials: The Experience of the Oregon center for complementary and alternative medicine. The Journal of Alternative and Complementary Medicine 2002; 8(3): 225-7.

Evidence-Based Medicine in Iranian Schools of Traditional Medicine According to Experts

Gholamreza Kordafshari¹, Shoaleh Bigdeli², Seyed Kamran Soltani Arabshahi³, Mohammad Reza Shams Ardakani⁴, Hoorieh Mohammadi Kenari^{5*}

1. PhD in Traditional Medicine, Professor, Department of Traditional Medicine, School of Traditional Medicine, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
2. PhD in Educational Planning, Assistant Professor, Department of Medicine, School of Medicine, Medical Education Research Center, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
3. Internist, Professor, Department of Internal Medicine, School of Medicine, Medical Science Research Center, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
4. Ph.D. in Pharmacognosy, Professor, Department of Traditional Medicine, School of Traditional Medicine, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
5. MD, M.Sc. in Medical Education, Office of Educational Development, Department of Traditional Medicine, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

• Received: 14 Jan, 2013

• Received Corrected Version: 16 Jun, 2013

• Accepted: 19 Aug, 2013

Background & Objective: Most experts of Iranian traditional medicine believe that it is absolutely necessary and inevitable to update the field to utilize evidence in education of Iranian traditional medicine students and treatment of its patients. In this regard, this study attempted to evaluate utilization of evidence-based medicine (EBM) in the curriculum of School of Iranian Traditional Medicine.

Methods: In this qualitative study, semi-structured, individual, and face-to-face interviews were done to collect Iranian traditional medicine expert's point of views in regard to EBM. Content analysis was done to analyze the data.

Results: The study findings were classified in two major categories including EBM in the curriculum of Iranian traditional medicine, and EBM application in Iranian School of Traditional Medicine. The sub-categories were also mentioned.

Conclusion: Although some sections of PhD program in traditional medicine are related to evidence based medicine, it is not satisfying yet. Therefore, the concept and principles of evidence based practice should be included in theory and practice.

Key Words: Evidence-based medicine, Iranian traditional medicine, Curriculum

*Correspondence: Office of Community, School of Traditional Medicine, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
• Tel: (+98) 911 114 9536 • Fax: (+98) 21 5560 1274 • Email: mohammadik-h@razi.tums.ac.ir